

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE (LS 2023/2024)

Název práce:	SPERANZA – vize pro Jezeří
Jméno autora:	Bc. Mario Barra
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav památkové péče
Vedoucí práce:	Prof. Václav Girsá
Pracoviště vedoucího práce:	Atelier GIRSA, Ústav památkové péče, FA ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Územní studie revitalizace širšího území velkolomu ČSA, koncepčně náročné, modulové zadání (SHP a návrh)	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo bezesbytku splněno	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Dobrá připravenost, režim konzultací respektován, schopný samostatné práce	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vynikající odborná úroveň v souladu s aktuálními trendy oboru, respektování památkové péče	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez připomínek	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zodpovědná práce se zdroji, posuny poznání v rámci zpracované modulové části (SHP)	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Výsledky odpovídají parametrům	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Opravdu vynikající diplomová práce, opírající se o širěji pojatou komplexní analýzu rozsáhlého území, zpracovanou diplomantem v rámci modulového zadání, spojující hlediska krajinářského vyhodnocení s promítnutím soudobé metodiky památkové péče k problematice. Rozsáhlá, zodpovědně zpracovaná územní studie. Navrhuje soubor revitalizačních zásahů těžce postiženého území povrchovou těžbou hnědého uhlí s přesahem do podrobnějšího řešení. S řadou pozoruhodných námětů, včetně uplatnění velkorypadla jako živého technického exponátu.

A - výborně.

Datum: 29.5.2024

Podpis: prof. Václav Girsá